

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста**

город Москва

07 марта 2025 года

Судья Мещанского районного суда города Москвы Сосновцева М.В.,  
при секретаре судебного заседания Филимончук Ю.Ю.,  
с участием помощника Мещанского межрайонного прокурора города Москвы  
Галикберова О.В.,

старшего следователя Мещанского межрайонного следственного отдела  
следственного управления по Центральному административному округу Главного  
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по  
городу Москве Арзуманяна А.Л.,

обвиняемого [REDACTED] и его защитника-адвоката – Колесина В.А.,  
представившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего  
следователя Мещанского межрайонного следственного отдела следственного  
управления по Центральному административному округу Главного следственного  
управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве  
Арзуманяна А.Л. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры  
пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

[REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца  
города [REDACTED], женатого, имеющего малолетнего ребенка [REDACTED] года рождения,  
имеющего высшее образование, являющегося руководителем управления правового  
сопровождения АО «Ланит», зарегистрированного по адресу: г. [REDACTED], [REDACTED]  
проезд, д. [REDACTED], к. [REDACTED], кв. [REDACTED], фактически проживающего по адресу: г. [REDACTED], ул.  
[REDACTED], дом [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED], со слов ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных  
ч. 2 ст. 201, ч. 4 ст. 159 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве Мещанского МРСО г. Москвы находится уголовное дело №  
12402450026000190, возбужденное 06 декабря 2024 года по ч. 2 ст. 172.1, ч. 2 ст. 201  
УК РФ. В одном производстве соединено уголовное дело № 12502450026000065,  
возбужденное 06 марта 2025 года по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Срок предварительного следствия продлен до 05 месяцев 00 суток, то есть до 06  
мая 2025 года.

По подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 201 УК  
РФ, в порядке ст. 91, 92 УПК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ, 05 марта  
2025 года в 19 часов 25 минут задержан [REDACTED]

06 марта 2025 года [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении  
преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 201, ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Следователь, с согласия руководителя следственного органа, обратился в суд с  
ходатайством об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде

заклучения под стражу, указывая на то, что [REDACTED] обвиняется совершении тяжкого преступления против собственности, тяжкого преступления против интересов службы в коммерческих организациях, за которые уголовным законом предусмотрены наказания в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, совершил преступление в составе организованной группы, не все участники которой в настоящее время установлены, выполнял активную преступную роль, учитывая характер совершенного преступления, у следствия имеются достаточные основания полагать, что обвиняемый, находясь на свободе, может скрыться от органов предварительного следствия и суда, осознавая тяжесть инкриминируемых преступлений, может угрожать участникам уголовного судопроизводства, данные которых ему известны, оказать давление на участников уголовного судопроизводства, продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела, выработать со своим соучастниками согласованную позицию, направленную на избежание уголовной ответственности, иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Учитывая вышеизложенное, имеются достаточные основания для избрания в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, поскольку применение иной, более мягкой, меры пресечения не сможет обеспечить изоляцию обвиняемого от иных участников уголовного судопроизводства и лиц, до настоящего времени не допрошенных по обстоятельствам расследуемого уголовного дела, а также позволит обвиняемому продолжить заниматься преступной деятельностью, уничтожить вещественные доказательства, а также, осознавая тяжесть совершенного преступления, скрываться от следствия. Медицинских документов, подтверждающих наличие у обвиняемой тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей, перечень которых утвержден Постановлением Правительства РФ от 14.01.2011 № 3, не имеется. Таким образом, возраст, состояние здоровья обвиняемого и другие обстоятельства не препятствуют содержанию его под стражей. Преступления, совершенные [REDACTED], не относятся к категории преступлений, которые совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией или в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

В судебном заседании следователь и прокурор ходатайство об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу поддержали и просили его удовлетворить, установив срок содержания [REDACTED] под стражей на 02 месяца, то есть до 05 мая 2025 года.

Обвиняемый [REDACTED] и его защитник-адвокат возражали против избрания [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу, просили в заявленном ходатайстве отказать, указав, что оно незаконно и необоснованно, [REDACTED] скрываться от органов предварительного расследования и суда, либо иным образом воспрепятствовать производству по делу не намерен, является гражданином Российской Федерации, проживает в [REDACTED], ранее не судим, трудоустроен, имеет малолетнего ребенка [REDACTED] года рождения, родителей пенсионного возраста, имеющих заболевания, положительно характеризуется, в совершении преступлений не виновен, обратного в материалах не представлено, ходатайствовали об избрании [REDACTED] иной меры пресечения, не связанной

с заключением под стражу, а именно в виде домашнего ареста по адресу: г. [REDACTED], ул. [REDACTED], дом [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED], либо запрета определенных действий.

Следователь и прокурор возражали против избрания [REDACTED] иной более мягкой меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, в том числе в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий.

Суд, выслушав участников процесса, изучив доводы ходатайства и исследовав представленные в суд материалы, приходит к следующим выводам.

Постановление о возбуждении ходатайства составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, надлежащим должностным лицом – руководителем следственной группы, в производстве которого находится уголовное дело, с согласия надлежащего должностного лица, в установленные законом сроки.

Материалы, представленные в суд в обоснование заявленного ходатайства, содержат достаточные данные, указывающие на законность задержания [REDACTED] и обоснованность подозрения в причастности [REDACTED] к инкриминируемым преступлениям, что подтверждается представленными суду материалами уголовного дела, а именно: протоколами допросов свидетелей и иными, при этом, суд отмечает, что, проверяя обоснованность подозрения в причастности [REDACTED] к совершению преступлений, суд не входит в обсуждение вопроса о его виновности, равно как и о квалификации его действий.

Положения ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ не нарушены, поскольку преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 159 УК РФ, в совершении которого обвиняется [REDACTED] не относится к совершенным в сфере предпринимательской деятельности, поскольку данная деятельность не отвечала признакам, закрепленным в п. 1 ст. 2 ГК РФ, поскольку не была направлена на получение прибыли от законной деятельности.

Порядок привлечения [REDACTED] в качестве обвиняемого и предъявления ему обвинения, регламентированного главой 23 УПК РФ, соблюден.

Разрешая ходатайство следователя, суд учитывает то обстоятельство, что [REDACTED] обвиняется в совершении тяжких преступлений, за каждое из которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком свыше трех лет, вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, и при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. При избрании такой меры пресечения в постановлении судьи должны быть указаны конкретные фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение.

На основании ст. 99 УПК РФ при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, и определения ее вида помимо прочего должны учитываться также сведения о личности этого лица, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий, тяжесть преступления и другие обстоятельства.

Из представленных в суд материалов следует, что [REDACTED] является гражданином Российской Федерации, имеет место регистрации на территории Российской Федерации, имеет место жительства на территории города [REDACTED], женат, имеет малолетнего ребенка [REDACTED] года рождения, трудоустроен, имеет положительные характеристики, родителей пенсионного возраста, имеющих

заболевания, сведения о том, что [REDACTED] имеет непогашенную судимость или о наличии его причастности к иным преступлениям - в представленных материалах отсутствуют, сведения о том, что [REDACTED] ранее нарушалась избранная мера пресечения, и он скрывался от органов предварительного расследования и суда, пытался иным способом воспрепятствовать производству по делу, в представленных суду материалах также не имеется.

Таким образом, учитывая указанные данные о личности обвиняемого, тяжесть инкриминируемых преступлений и конкретные обстоятельства дела, суд не усматривает достаточных оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 108 УПК РФ, для избрания [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу.

Также органом предварительного расследования не представлено суду данных, объективно подтверждающих, что [REDACTED] находясь на иной мере пресечения, способен и намерен скрыться от органов следствия и суда или иным образом намерен воспрепятствовать производству по уголовному делу, оказать давление на свидетелей, и к нему невозможно применить какую-либо иную, более мягкую меру пресечения.

В соответствии с ч. 1 ст. 107 УПК РФ домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов и осуществлением за ним контроля.

Рассматривая вопрос об избрании обвиняемому меры пресечения, принимая во внимание, помимо прочего, все данные о его личности, суд приходит к выводу о возможности избрания [REDACTED] меры пресечения в виде домашнего ареста, как о том ходатайствовали обвиняемый и его защитник, при этом, полагая невозможным избрание иной более мягкой меры пресечения.

Документов, подтверждающих наличие заболеваний у [REDACTED], препятствующих его содержанию под домашним арестом, в материалах ходатайства не имеется; не представлено таких доказательств и в ходе настоящего судебного заседания.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 107, 108 УПК РФ, суд,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

В удовлетворении ходатайства старшего следователя Мещанского межрайонного следственного отдела следственного управления по Центральному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве Арзуманяна А.Л. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого [REDACTED] - отказать.

Ходатайство обвиняемого и его защитника об избрании [REDACTED] меры пресечения в виде домашнего ареста - удовлетворить.

Избрать в отношении обвиняемого [REDACTED] меру пресечения в виде домашнего ареста в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], дом [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED], установив срок содержания его под домашним арестом на 02 месяца 00 суток, то есть до 05 мая 2025 года.

Установить обвиняемому [REDACTED] запреты:

- не покидать место фактического проживания, без вызова и разрешения органов предварительного следствия и контролирующего органа, за исключением случаев посещения учреждений здравоохранения для получения медицинской помощи, при наличии соответствующих оснований, и доставления обвиняемого по медицинским показателям и госпитализации в учреждения здравоохранения;

- не общаться с лицами, проходящими по данному уголовному делу в качестве подозреваемых, обвиняемых и их защитников, потерпевших, свидетелей, за исключением должностных лиц органов предварительного следствия и суда, защитников, допущенных к участию в уголовном деле;

- не отправлять и не получать почтово-телеграфные отправления, за исключением корреспонденции правоохранительных органов и суда;

- не использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», за исключением случаев использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, аварийно-спасательных служб, сотрудников правоохранительных органов, общения со следователями следственной группы, защитниками, судом, контролирующими органами, информируя о каждом таком случае контролирующий орган.

О каждом таком звонке обвиняемый [REDACTED] обязан информировать контролирующий орган и следователя.

Осуществление надзора за соблюдением установленных судом запретов возложить на ФКУ УИИ УФСИН России по Москве.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке, в Московский городской суд через Мещанский районный суд города Москвы в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае апелляционного обжалования постановления суда, обвиняемый вправе принять участие в суде апелляционной инстанции, о чем ему надлежит сообщить в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления других участников процесса.

Судья

М.В. Сосновцева

