

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

05 апреля 2024 года

Судья Хорошевского районного суда г. Москвы Еремина Ю.О., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Майорской Т.С.; с участием ст. помощника Московского прокурора по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте Московской межрегиональной транспортной прокуратуры Цурикова П.А., обвиняемого [REDACTED], с участием защитника Колесина В.А. предъявившего удостоверение 9553 от 03.06.2016 года и ордер 116 от 04.04.2024 года, следователя Фырина И.В.;

рассмотрев в судебном заседании постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца пос. [REDACTED] г. [REDACTED] области, гражданин РФ, имеющего высшее образование, женатого, малолетних детей не имеющего, работающего заместителем генерального директора АО «Сирена-Трэвел», зарегистрированного по адресу: г. [REDACTED], [REDACTED] проспект, д. [REDACTED], к. [REDACTED], кв. [REDACTED], ранее не судимого;

проверив представленные в суд материалы, заслушав мнение участников процесса

Установил:

Уголовное дело возбуждено 04.04.2024 года в отношении [REDACTED] и неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 274.1 УК РФ, то есть по факту нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, повлекшей тяжкие последствия.

По мнению следственных органов установлено, что [REDACTED], являясь заместителем генерального директора Акционерного общества «Сирена-Трэвел» (ИНН 7714171484, далее – АО «Сирена-Трэвел»), а также иные неустановленные следствием лица, в неустановленное время, но не позднее 15.09.2023 года, находясь в неустановленном месте, осуществили нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, что повлекло тяжкие последствия в виде незаконного завладения персональными данными пассажиров авиакомпаний, охраняемых Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

В период с 25.08.2023 по 15.09.2023 года, более точное время предва-

овано,
и скреплено

листов

рительным следствием не установлено, неустановленными лицами, путем использования файлов, содержащих вредоносное программное обеспечение «SSH Bruteforce», предназначенное для нейтрализации средств защиты компьютерной информации, и «HEUR:Trojan.WinLNK.Alien.gen», повлекшее модификацию компьютерной информации, получили неправомерный доступ к информационным системам АО «Сирена-Трэвел», включенного в реестр ФСТЭК России как субъект критической информационной инфраструктуры Российской Федерации 1 категории значимости согласно ст. 2 Федерального закона от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры», чем причинили вред критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, повлекший тяжкие последствия.

В соответствии с п. 8 ст. 2 Федерального закона от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» АО «Сирена-Трэвел» является субъектом критической информационной инфраструктуры, которому принадлежат объекты критической информационной инфраструктуры, являющиеся информационными системами, и локальная вычислительная сеть, функционирующие для оказания государственных услуг в области воздушного транспорта, а также обеспечения работы организации.

В результате неисполнения [REDACTED], а так же иными неустановленными ответственными лицами, требований по защите информации, находящейся в объектах критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, не обеспечена защита информации, содержащейся в эксплуатируемых АО «Сирена-Трэвел» информационных системах, от неправомерного доступа и копирования информации.

Таким образом, [REDACTED], а также иные неустановленные лица, осуществили нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, что повлекло тяжкие последствия в виде незаконного завладения персональными данными пассажиров авиакомпаний, охраняемых Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

04 апреля 2024 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ был задержан [REDACTED] уведомлен об имеющемся подозрении, допрошен в качестве подозреваемого, в присутствии адвоката.

04 апреля 2024 года [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 274.1 УК РФ, он допрошен в качестве обвиняемого в присутствии адвоката.

Следователь, с согласия руководителя обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу, мотивируя свои требования тем, что причастность [REDACTED] в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается материалами уголовного дела, а именно: показаниями свидетелей, заключением специали-

ста от 25.12.2023 № 147/2/6-877, письмом ФСТЭК России от 29.03.2024 № 240/82/765 и иными доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела.

По мнению следователя возникла необходимость в избрании в отношении обвиняемого [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу.

Основаниями для избрания меры пресечения согласно ст. 97 УПК РФ, являются наличие достаточных оснований полагать, что обвиняемый [REDACTED] : скроется от предварительного следствия и суда: несмотря на то, что обвиняемый [REDACTED] имеет регистрацию на территории Российской Федерации, у органов предварительного следствия имеется достаточно оснований полагать, что осознавая тяжесть совершенного преступления и возможность назначения наказания на длительный срок, [REDACTED], с целью уклонения от уголовной ответственности, может покинуть территорию Российской Федерации и скрыться от органов предварительного следствия и суда. В соответствии с информацией, предоставленной сотрудниками Управления «Т» СЭБ ФСБ России, [REDACTED] неоднократно обсуждалась возможность переезда на постоянное место жительства за рубеж, в связи с опасениями быть задержанным по уголовному делу, возбужденному по факту утраты данных, содержащихся в критической информационной системе АО «Сирена-Трэвел». [REDACTED] обладает международными связями, в том числе родственники последнего проживают на территории Республики [REDACTED], имеет достаточные финансовые ресурсы, чтобы продолжительное время находиться за пределами Российской Федерации, в связи с чем, у органа предварительного следствия имеется достаточно оснований полагать, что обвиняемый может скрыться от предварительного следствия и суда, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. [REDACTED] обвиняется в совершении умышленного преступления, отнесенного в соответствии со ст. 15 УПК РФ к категории тяжких, за совершение которого уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет. Следствие полагает, что иные меры пресечения, не связанные с заключением под стражу, не обеспечат надлежащего поведения обвиняемого в ходе предварительного следствия. Данные обстоятельства являются конкретными и фактическими, позволяют сделать вывод о невозможности избрания в отношении обвиняемого [REDACTED] иной, более мягкой меры пресечения.

В ходе судебного разбирательства следователь Фырин И.В. поддержал ходатайство по основаниям, изложенным в постановлении. Возражал против избрания меры пресечения не связанной с заключением под стражу.

Пом. прокурора Цуриков П.А. ходатайство поддержал, по основаниям, изложенным в постановлении. Возражал против избрания меры пресечения не связанной с заключением под стражу.

Обвиняемый [REDACTED] возражал, просил избрать меру пресечения не связанную с изоляцией от общества. Указал на несогласие с обвинением, отсутствие желания покинуть территорию РФ.

Адвокат Колесин В.А. просил избрать меру пресечения не связанную с изоляцией от общества, так как его подзащитный скрываться не намерен. Обвинение не конкретизировано, формально, в нем не указаны наступившие последствия. При этом действия обвиняемого связаны с предпринимательской деятельностью и он не может быть заключен под стражу. Зная о проходящей проверке не покинул территорию РФ, виз, имущества за пределами РФ не имеет, готов сдать паспорт, что бы доказать, что выезжать не собирается.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, суд приходит к выводу о том, что ходатайство органов предварительного следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED] удовлетворению не подлежат.

Суд не усматривает оснований для избрания в отношении обвиняемого [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу.

Суд, соглашается с доводами органов предварительного следствия о том, что [REDACTED] причастен к деянию отнесенному к категории тяжких.

Однако, [REDACTED] на момент рассмотрения ходатайства не судим, является гражданином Российской Федерации, постоянно зарегистрирован в г. [REDACTED], работает, каких-либо компрометирующих данных, подтвержденных документально или иным предусмотренным УПК РФ способом, в отношении него не представлено.

В обоснование ходатайства об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу следствие не приводит каких-либо убедительных доводов, мотивируя ходатайство тяжестью преступления и предположениями в отношении его поведения.

Однако, каких-либо достоверных сведений о том, то что [REDACTED] намерен уклониться от явки по вызовам следователя, либо иным путем воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу, а также продолжить заниматься преступной деятельностью, оказывать давление на свидетелей суду не представлено. Доводы следствия носят предположительный характер, ни на чем не основаны и надлежащим образом не мотивированы и не подтверждены.

Суд, учитывая вышеизложенное, а также, что мера пресечения в виде заключения под стражу является исключительной, находит ходатайство органов предварительного следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED] необоснованным и подлежащим оставлению без удовлетворения.

Однако, представленные документы свидетельствуют о том, что [REDACTED] обвиняется в совершении преступления за которое предусмотрено наказание лишение свободы до 10 лет, с учетом конкретных обстоятельств содеянного, характера инкриминируемого деяния, у суда имеются основания полагать, что, оставаясь на свободе, он может скрыться от следствия, опасаясь возможного назначения сурового наказания, в связи с чем ему должна быть избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий.

В материалах дела имеются сведения о событии выявленного деяния и о причастности к нему [REDACTED] о чем свидетельствуют представленные документы.

Как следует из ст. 105-1 УПК РФ запрет определенных действий в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных частью 6 ст. 105-1 УПК РФ, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий в качестве меры пресечения применяется в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ.

Избирая [REDACTED] в качестве меры пресечения запрет определенных действий, суд находит необходимым запретить ему в определенное время покидать квартиру по адресу: г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], так как советник квартиры не возражает против предоставления квартиры для того, что бы обвиняемый находился там в ходе следствия. Так же суд учитывает конкретные обстоятельства дела, данные о личности обвиняемого, его возраст и приходит к выводу о необходимости подвергнуть [REDACTED] ограничениям и запретам, перечисленным п. 1, 2, 3, 4, 5 ч. 6 ст. 105-1 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 105-1, 108 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства органов предварительного следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого [REDACTED].

Избрать в отношении [REDACTED] - меру пресечения в виде запрета определенных действий сроком на ДВА месяца 00 суток, до 04 ИЮНЯ 2024 года.

В соответствии с п. 1-5 ч. 6 ст. 105-1 УПК РФ при отбывании запрета определенных действий установить [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] следующие запреты: выходить в период с 18 часов до 08 часов за пределы жилого помещения по адресу: г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], которое предоставлено обвиняемому собственником [REDACTED], сроком на ДВА месяца 00 суток, до 04 ИЮНЯ 2024 года;

общаться со свидетелями по уголовному делу, работниками АО «Сирена-Трэвел», участниками уголовного судопроизводства, за исключением защитника, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и представителей контролирующего органа, суда;

находиться в любых помещениях занимаемых АО «Сирена-Трэвел», посещать мероприятия организованные с участием АО «Сирена-Трэвел» и участвовать в них;

получать и отправлять почтово-телеграфные отправления (посылки, бандероли, письма, телеграммы, открытки), кроме корреспонденции следователя, руководителя следственного органа, прокурора и представителей контролирующего органа, суда;

использовать любые средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», кроме переговоров с защитником, следователем, руководителем следственного органа, прокурором и представителем контролирующего органа, суда, за исключением использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

О каждом таком звонке обвиняемый информирует контролирующий орган.

Обязать обвиняемого [REDACTED] самостоятельно являться по вызовам следователя или суда.

Поручить филиалу уголовно – исполнительной инспекции УФСИН России по г. Москве по месту избрания запрета определенных действий организовать и обеспечить исполнение настоящего постановления. Возложить осуществление надзора за соблюдением установленных запретов на филиал уголовно – исполнительной инспекции УФСИН России по г. Москве по месту избрания запрета определенных действий организовать и обеспечить исполнение настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение трех суток со дня его вынесения.

Судья

Ю.О. Еремина



Всего прошу пронумеровать печатью

Судья _____ Секретарь _____