

[Печать](#)

Решение по уголовному делу

[Информация по делу](#)

Дело №1-99

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возвращении дела прокурору

г. Пенза

5 июня 2013 года

Первомайский районный суд г. Пензы в составе

председательствующего судьи Погодина С.Б.,

при секретаре Зоткиной И.В.,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника прокурора Первомайского района г. Пензы Ивлиева С.Л.,

подсудимого [REDACTED],

защитника - адвоката Колесина В.А., представившего удостоверение №.. и ордер №.. от .._.._Г.,

а также представителя потерпевшего - генерального директора ООО «...» Б.Э.Н. и его представителей [REDACTED], действующего на основании доверенности №.. от .._.._Г., [REDACTED], действующей на основании доверенностей №.. от .._.._Г. и №.. от .._.._Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

МЕДВЕДЕВА М.М., ... ранее не судимого,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] обвиняется в неправомерном доступе к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло блокирование, модификацию компьютерной информации.

При окончании судебного следствия государственный обвинитель заявил ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору в связи с нарушениями уголовно-процессуального законодательства, препятствующими рассмотрению дела по существу и принятию по нему законного решения, поскольку предъявленное обвинение содержит сведения, не соответствующие действительности, так как указано, что « [REDACTED], незаконно используя неправомерно полученный им логин и пароль к панели управления сайтом по адресу:..., <...> незаконно прошел процедуру авторизации по FTP-доступу и загрузил в корневой каталог сайта измененный файл «...», в то время как из показаний [REDACTED] следует, что он воспользовался заранее созданной учетной записью FTP-доступа, которую создал, имея пароль и логин к панели управления сайта,

переданные ему Б-и. Факт модификации компьютерной информации через учетную запись FTP-доступа подтвердил в судебном заседании эксперт Д.А.В.

Подсудимый [REDACTED], его защитник, а также представитель Б.Э.Н. - [REDACTED] оставляют разрешение ходатайства на усмотрение суда.

Неконкретность предъявленного обвинения ограничивает право обвиняемого на защиту от предъявленного обвинения и не может быть устранена судом в судебном заседании, поскольку суд не является органом уголовного преследования и не наделен полномочиями по предъявлению нового обвинения и составлению нового обвинительного заключения.

Таким образом, при составлении обвинительного заключения допущены нарушения требований уголовно-процессуального закона, изложенных в статье 220 УПК РФ: обвинение, изложенное в обвинительном заключении, неконкретно, что является существенным нарушением права на защиту обвиняемого и не может быть устранено в ходе судебного разбирательства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.229, 237, 256 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возвратить прокурору Первомайского района г. Пензы уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.272 УК РФ, для устранения нарушений, допущенных при составлении обвинительного заключения, в соответствии с п.1 ч.1 ст.237 УПК РФ.

2. Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении обвиняемому [REDACTED] оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в Пензенский областной суд через Первомайский районный суд г. Пензы в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья: